

## **VERBALE COMITATO DEI GENITORI 29/10/2025**

Alle ore 17.00 di mercoledì 29 ottobre si è riunito in assemblea il Comitato Genitori dell'IC Montessori Pini in presenza nell'Aula Polifunzionale della sede centrale di SMG, con il seguente ODG:

- 1. Elezione del nuovo Presidente del Comitato dei Genitori**
- 2. Individuazione dei Referenti di Plesso**
- 3. Servizio Pre-Scuola – plesso Fratelli Bandiera**
- 4. Situazione Progetti / Attività Sportive / Bandi (Piano Estate, Scuole Aperte, Erasmus)**
- 5. Comunicazione scuola–famiglia: richiesta di maggiore trasparenza e condivisione (es. calendario appuntamenti, contatti referenti, funzioni strumentali, ecc.)**
- 6. Sicurezza agli ingressi**
- 7. Ruolo dei rappresentanti, pagamenti scolastici e piattaforma Pago in Rete**
- 8. Scuola Secondaria Montessori – aggiornamenti e criticità**
- 9. Pedana disabili – plesso Fratelli Bandiera**
- 10. Varie ed eventuali**

Erano presenti i seguenti genitori:

### **Rappresentanti di Classe**

Angela Pillitteri CdB sezA SMG  
Flavia Mangiapane CdB sezB SMG  
Gioia Papale CdB sezC SMG  
Daniela Tedeschi CdB sezE SMG  
Maria Mottola CdB sezH SMG  
Flavia Montini CdB sezI SMG  
Diego Maiorano CdB sezA VP  
Pierlunca Santoro 1A SMG  
Titina Domenica Grippo 1B SMG  
Yashika Weerasinghe DiYokhi (vice rappresentante) 1C SMG  
Sara de Luca Rapone (vice rappresentante) 1D SMG  
Maria Logorelli 2A SMG  
Francesca Marricchi 2B SMG  
Livia Russo 2C SMG  
Gabriele Vecchione 2D SMG  
Miriam Auricchio 3A SMG  
Laura Florimonte 3B SMG  
Alessandra Gallo 3C SMG  
Nicole Giangerossa 3D SMG  
Laura Fusco 4C SMG  
Alessandra Emidi 5C SMG  
Federica Ippoliti 5DSMG  
Miriam Auricchio (vice rappresentante) 5E SMG  
Maria Grazie Vitarelli 1A FB  
Raffaella Papainni 2AM Second. Montessori SMG  
Paola Altamura 1C Second. FB

## **Consiglieri di Istituto**

Simone Magri, presidente del Consiglio di Istituto

Francesca Marricchi, consigliere dei genitori

**Erano presenti anche diversi genitori non rappresentanti e non delegati**

**E' intervenuto anche il Dirigente Scolastico Carmine Iannicelli**

## **1 – Elezione del nuovo Presidente del Comitato dei Genitori**

Prende la parola il Presidente uscente, Laura Fusco, che illustra brevemente il ruolo del Comitato dei Genitori e, in particolare, le funzioni del Presidente e del direttivo.

Il Comitato rappresenta l'intera componente genitoriale dell'Istituto e si propone come ponte tra le famiglie, i rappresentanti di classe, la scuola e gli organi collegiali. Non ha potere decisionale, ma può facilitare la circolazione delle informazioni, raccogliere e dare voce a istanze comuni, promuovere iniziative e supportare la scuola nella comunicazione e nei progetti educativi.

Il Presidente ha il compito di coordinare il lavoro del Comitato, raccogliere le segnalazioni dei rappresentanti e fare da interlocutore con la Dirigenza e gli insegnanti. Viene inoltre ricordato che, da Regolamento di Istituto, il Comitato può chiedere che un determinato argomento venga inserito all'ordine del giorno del Consiglio di Istituto, qualora la proposta venga approvata dalla maggioranza dell'assemblea dei rappresentanti.

Si sottolinea l'importanza di una partecipazione attiva da parte dei rappresentanti, anche su temi che non riguardano direttamente la propria classe: la forza del Comitato risiede nella condivisione e nell'unità. Solo una rappresentanza coesa e solidale può farsi ascoltare e incidere positivamente sul funzionamento dell'Istituto.

Interviene Federica Ippoliti, attuale segretaria del Comitato, per aprire formalmente la fase elettiva e invita a presentare eventuali candidature per il ruolo di Presidente del Comitato per l'anno scolastico 2025/2026.

Non vengono presentate nuove candidature.

Laura Fusco e Federica Ippoliti si rendono disponibili a proseguire nel ruolo di Presidente e Segretaria anche per il corrente anno scolastico, specificando tuttavia che si tratterà dell'ultimo mandato, e che al termine dell'anno scolastico 2025/2026 non saranno più disponibili a ricoprire tali incarichi.

Non essendoci altri candidati, l'assemblea conferma per acclamazione:

**Laura Fusco come Presidente del Comitato dei Genitori**

**Federica Ippoliti come Segretaria del Comitato dei Genitori (su designazione della Presidente)**

## **2 – Individuazione dei Referenti di Plesso**

Il Presidente Laura Fusco apre il punto all'ordine del giorno ricordando che i Referenti di Plesso rappresentano una figura fondamentale per garantire una rappresentanza capillare e funzionale

all'interno del Comitato dei Genitori, soprattutto a seguito dell'accorpamento con il plesso Fratelli Bandiera.

Interviene la Segretaria Federica Ippoliti, sottolineando come ogni plesso abbia caratteristiche, criticità, progettualità e priorità differenti. Per questo motivo, solo un genitore che vive quotidianamente la realtà del proprio plesso può farsi portavoce efficace delle esigenze e delle richieste delle famiglie.

Il Referente sarà il primo punto di contatto tra le famiglie del plesso e il direttivo del Comitato, e avrà il compito di segnalare tematiche urgenti, facilitare il dialogo e sostenere il lavoro del Comitato nel proprio contesto scolastico.

Per quanto riguarda il plesso Santa Maria Goretti, si precisa che tale figura non è necessaria, essendo già rappresentato direttamente dalla Presidente e dalla Segretaria del Comitato, entrambe genitori di quel plesso.

Per il plesso **Fratelli Bandiera**, viene confermata la disponibilità della referente uscente, **Valentina Donini**, anche in assenza. Nessun altro dei presenti si propone per il ruolo, pertanto Valentina Donini viene designata Referente di Plesso per Fratelli Bandiera anche per l'anno scolastico 2025/2026.

Per il plesso **Villa Paganini**, la referente uscente, Maria Francesca Monterossi, non ha confermato la propria disponibilità. Viene interpellato il rappresentante presente, Diego Maiorano, che si riserva di confrontarsi con altri genitori del plesso e di comunicare successivamente la propria disponibilità.

Federica Ippoliti ricorda che, non essendoci un regolamento rigido in materia, il ruolo di Referente di Plesso può essere ricoperto anche da più di un genitore, qualora ci fosse una disponibilità condivisa e coordinata.

Per il plesso **Via dei Marsi**, non essendo presente alcun rappresentante e non essendo pervenute candidature, la decisione viene rinviata.

### **3 – Servizio Pre-Scuola – plesso Fratelli Bandiera**

La trattazione del punto 3 viene rimandata, in attesa dell'arrivo dei Rappresentanti di Fratelli Bandiera, affinché possano argomentare la propria richiesta.

### **4 – Situazione Progetti / Attività Sportive / Bandi**

#### **Attività Sportive – Nuoto e Hockey (Primaria Santa Maria Goretti)**

Il Presidente Laura Fusco informa che in mattinata è stata pubblicata la circolare contenente le date di avvio e i costi delle attività sportive per il plesso Santa Maria Goretti (ALLEGATO 1). Le attività di nuoto e hockey partiranno dunque regolarmente nei tempi previsti.

Il Presidente riassume quanto illustrato dal Dirigente Scolastico nel Consiglio di Istituto del 30 settembre:

- Non verrà pubblicato un bando triennale, ma si procederà tramite affidamento diretto alle associazioni sportive storicamente coinvolte: UISP per il nuoto e Butterfly per l'hockey.

- È stata condotta una trattativa per contenere i costi, risultata economicamente vantaggiosa rispetto ad altre esperienze simili sul territorio.
- Il contratto sarà annuale, ma con prezzo bloccato per tre anni, per garantire stabilità economica e organizzativa anche senza bando pluriennale.

Alcuni rappresentanti domandano se l'assenza di un bando triennale possa comportare ulteriori riduzioni nel futuro, considerando quanto già avvenuto con il nuoto ridotto da tre a due anni.

Il Presidente risponde che, trattandosi di un contratto annuale, non è possibile prevedere con certezza le decisioni future della scuola.

Segue un ampio dibattito sulla riduzione del progetto nuoto da tre a due anni. La maggioranza dei rappresentanti esprime disappunto per la scelta e in particolare per le motivazioni fornite durante il Consiglio di Istituto del 30 giugno 2025, riportate nel relativo verbale (ALLEGATO 2).

Viene evidenziato come:

- Il triennio di nuoto fosse promesso durante gli Open Day.
- La riduzione è stata applicata anche a famiglie già iscritte, senza alcun confronto.
- Le motivazioni didattiche ed economiche appaiono non sufficientemente approfondite.

Il Presidente informa l'assemblea che, a luglio, i rappresentanti della Casa dei Bambini e delle prime due classi di SMG avevano inviato una mail congiunta al Dirigente, alla referente PTOF (Prof.ssa Susanna Cirenei) e a tutto il Collegio Docenti, chiedendo chiarimenti e un incontro (ALLEGATO 3).

La referente PTOF aveva risposto affermando che:

- La decisione è stata presa dal Collegio Docenti ed è quindi vincolante.
- A settembre si sarebbe tenuto un incontro informativo, che però non è mai stato convocato.

Molti rappresentanti lamentano l'assenza di comunicazioni ufficiali e la mancanza di un confronto diretto con le famiglie, nonostante l'impatto della decisione.

Il Presidente chiede se, a fronte di tale situazione, qualcuno dei rappresentanti firmatari della mail di luglio abbia sollecitato l'incontro promesso o richiesto ulteriori risposte.

Interviene la Segretaria Federica Ippoliti, che riporta – sulla base della sua esperienza diretta come rappresentante di classe – alcune criticità logistiche riscontrate nella gestione dell'attività di nuoto. In particolare, segnala la difficoltà a volte nel reperire genitori disponibili per i turni di asciugatura, nonché le giustificazioni ricorrenti (raffreddori, otiti, mal di pancia, certificati medici) da parte di bambini che non partecipano all'attività in acqua. Da qui pone una domanda aperta all'assemblea: il disappunto manifestato è davvero diffuso e condiviso, o si tratta di una percezione parziale?

Alcuni rappresentanti replicano che se qualche genitore non apprezza l'attività del nuoto, si tratta di una minoranza e che probabilmente non conoscono appieno il valore che storicamente ha rappresentato il nuoto nella proposta formativa della nostra scuola a Metodo Montessori.

Intervengono genitori legati alla scuola da lungo tempo o persino ex alunni, che difendono il progetto sottolineandone l'importanza educativa e identitaria.

L'assemblea concorda sulla necessità di chiedere ufficialmente un incontro per approfondire le motivazioni didattiche della scelta, anche alla luce del fatto che nessuna risposta ufficiale è mai arrivata alle famiglie.

La Segretaria ricorda che il Comitato è disponibile ad affiancare i rappresentanti in queste richieste, ma è importante che le istanze vengano promosse e sostenute dai rappresentanti stessi, in contatto quotidiano con le famiglie.

Il Presidente pone in votazione la proposta di richiedere ufficialmente alla scuola un incontro esplicativo.

L'assemblea approva all'unanimità.

### **Bando triennale esperti esterni**

Prende la parola il Presidente Laura Fusco, che illustra cosa sia il Bando per Esperti Esterni e quale ne sia la funzione all'interno della vita scolastica. Il bando serve a raccogliere le proposte di ampliamento dell'offerta formativa, ovvero le attività progettuali extracurricolari a pagamento rivolte alle famiglie, in coerenza con il PTOF – Piano Triennale dell'Offerta Formativa. Tali attività comprendono progetti di vario tipo (es. teatro, inglese, musica, psicomotricità, lingua, ecc.) che ogni anno vengono valutati dagli insegnanti per l'eventuale attivazione nelle singole classi.

Negli scorsi 3 trienni il bando è uscito nei mesi di Giugno e Luglio, infatti alla prima riunione di classe le insegnanti presentavano già ai genitori i progetti che avevano pensato per la propria classe per l'anno in corso.

Quest'anno il bando è uscito il 22 ottobre e ha come scadenza per l'invio delle domande il 4 novembre.

L'auspicio è che, raccolte le candidature, gli insegnanti possano vagliare le proposte in tempo per i prossimi interclasse e intersezione, così da scegliere i progetti per le singole classi e proporli ai genitori, permettendo l'avvio delle attività entro dicembre.

Si segnala che alcuni esperti, anche tra quelli che hanno già collaborato in passato con il nostro Istituto, hanno espresso alcune perplessità sul nuovo bando. In particolare:

- la remunerazione oraria fissa non consente di tenere conto di eventuali costi aggiuntivi (materiali, ore extra di preparazione o correzione, ecc.);
- non sembra previsto un modo per indicare quante persone (esperti o assistenti) saranno coinvolte in ciascun progetto, al momento sembra previsto un unico esperto a progetto;
- viene richiesto di garantire due gratuità per classe e sconti per legge 104, senza però specificare se sia la scuola o l'esperto a farsene carico, mentre il compenso rimane comunque orario e indipendente dal numero dei bambini coinvolti.

Il Presidente informa l'assemblea di aver inviato al Dirigente Scolastico una mail ufficiale con richiesta di chiarimenti in merito ad alcune criticità del bando per esperti esterni (ALLEGATO 4), e che si è in attesa di risposta.

Il timore è che, date queste restrizioni e il ritardo con cui il bando è uscito (a scuole già iniziate, con molte associazioni già impegnate altrove), la partecipazione possa essere limitata.

Il Presidente ricorda che nei precedenti due bandi triennali avevano partecipato un numero significativo di realtà:

- nel 2022 avevano risposto 26 associazioni,
- nel 2018 erano 28 le realtà partecipanti.

La Segretaria Federica Ippoliti interviene sottolineando che, visti i tempi stretti, è importante che i rappresentanti si attivino subito per un confronto con i propri insegnanti, al fine di capire:

- se hanno già individuato i progetti da proporre alle famiglie;
- se hanno contattato gli esperti o le associazioni con cui collaborano abitualmente;
- se queste realtà intendono partecipare al bando in scadenza.

*Alle ore 17.40 entrano i 2 Rappresentanti di Fratelli Bandiera assieme ad alcuni genitori del plesso*

### **Piano Estate**

Il Presidente prende la parola e spiega che diversi rappresentanti hanno scritto al direttivo del Comitato Genitori per chiedere spiegazioni rispetto al Piano Estate. La scuola ha partecipato al Bando Piano Estate 2024, deliberato dal CdI del 23 maggio 2024 (ALLEGATO 5), presentando un progetto con la vecchia Dirigenza, risultato vincitore il 7 giugno 2024, con un finanziamento assegnato di 51.897,00 euro (ALLEGATO 6a e 6b).

Il progetto prevedeva fondi per attività gratuite rivolte agli alunni nei tempi di chiusura scolastica (pomeriggi, weekend, Natale, estate).

Nessuna delle attività previste dal piano è stata attivata e non sono mai arrivati aggiornamenti, né è stata resa nota alcuna decisione in merito, nemmeno in consiglio, se non l'ultima volta il 12 novembre 2024, in cui il Preside si era preso l'impegno di valutare la situazione (ALLEGATO 7).

Il Presidente spiega che il finanziamento scade a dicembre 2025, ma non ci aspettiamo novità sulla sua attuazione, anche perché la scuola non ha partecipato al nuovo bando Piano Estate 2025 promosso dal Comune di Roma.

### **Erasmus (Secondaria Montessori)**

Prende la parola la rappresentante della classe 2AM della scuola secondaria di primo grado, Raffaele Papainni, che spiega che è successo lo stesso anche con il progetto Erasmus, avviato con la vecchia dirigenza, ma mai partito con la nuova. Questo progetto nasce da un'idea della prof.ssa Guidotti e aveva ottenuto un finanziamento PNRR di 24.310,00 euro, assegnato alla scuola il 4 febbraio 2025.

Anche in questo caso, spiega la Rappresentante, nessuna notizia ufficiale è stata condivisa con i genitori.

Nonostante le ripetute richieste da parte di alcune famiglie delle classi della secondaria, non è stato chiarito se il progetto verrà attivato o se i fondi verranno restituiti.

La scadenza per l'utilizzo dei fondi è dicembre 2025.

*Alle ore 17:50 fa ingresso in aula mensa il Dirigente scolastico, accompagnato dalla Vicaria De Francisci, per rivolgere un saluto ai genitori presenti esortandoli ad instaurare un dialogo costruttivo e collaborativo con l'istituzione scolastica.*

Con l'occasione, alcuni genitori intervengono chiedendo chiarimenti in merito alla mancata attivazione del **Progetto "Piano Estate"**, per il quale, come argomentato al punto 4), la scuola ha la possibilità di beneficiare di un finanziamento di oltre 51.000 euro in seguito all'attivazione di progetti o attività fuori dall'orario scolastico.

Il Dirigente spiega che, al momento del suo insediamento, risultavano ancora disponibili fondi relativi a un precedente Piano Estate e che, per tale motivo, non aveva ritenuto opportuno partecipare al nuovo Bando 2025. Aggiunge di aver già avuto modo, in diverse occasioni, di fornire spiegazioni in merito al Piano Estate.

La Presidente del Comitato dei Genitori, Laura Fusco, interviene per precisare che l'oggetto della discussione non è la partecipazione a nuovi bandi, bensì l'utilizzo dei fondi già assegnati attraverso il Bando 2024, e che non risultano comunicazioni ufficiali sull'impiego di tali risorse da poter condividere con i genitori che ne hanno fatto richiesta. Sottolinea inoltre che le somme sono state assegnate al nostro Istituto nel luglio 2024, mentre il Dirigente è entrato in carica a settembre 2024, potendo quindi beneficiare di quei fondi fino al dicembre 2025.

Il Dirigente precisa a questo punto che non è stato possibile attivare il progetto a causa del carico di attività e progetti già in corso, oltre che per le difficoltà organizzative legate all'accorpamento degli Istituti (Vii Circolo Montessori e Fratelli Bandiera).

Successivamente, alcuni genitori chiedono spiegazioni in merito alla riduzione del **nuoto da tre a due anni** e al mancato riscontro alla mail congiunta inviata da tutti i genitori delle classi dell'infanzia e delle prime due classi della primaria al Dirigente, alla referente PTOF Susanna Cirenei e a tutto il Collegio Docenti, nella quale si richiedevano chiarimenti sul merito della decisione assunta e un incontro dedicato.

I genitori esprimono calorosamente la propria preoccupazione per il rischio che l'attività di nuoto possa essere progressivamente eliminata dal progetto educativo.

Il Dirigente replica che le motivazioni della riduzione sono già ampiamente riportate nel verbale del Consiglio di Istituto e che il Consiglio avrebbe potuto deliberare in merito se lo avesse ritenuto opportuno; la decisione, comunque, è stata condivisa e non si è proceduto alla votazione.

Il Presidente del Consiglio di Istituto, Simone Magri, interviene per precisare che, secondo quanto riferitogli dal Dirigente stesso, la decisione sul nuoto è stata considerata una scelta didattica, e che pertanto il Consiglio non poteva deliberare sul punto, ma limitarsi a prenderne atto. A titolo personale, il Presidente Magri dichiara di essere contrario alla riduzione.

La Consigliera Francesca Marricchi prende la parola per sottolineare che, anche se il voto della componente genitori in seno al consiglio di istituto non avrebbe modificato la delibera, se la questione fosse stata oggetto delibera, avrebbero comunque espresso voto contrario alla riduzione, in modo che la posizione restasse agli atti. Precisa inoltre che sul punto non era prevista una delibera, ma solo una presa d'atto.

Il Dirigente ribadisce che la decisione in merito alla riduzione del progetto di nuoto da tre a due anni è stata assunta dal Collegio Docenti e che non avrebbe potuto in alcun modo interferire con tale determinazione.

La Presidente Fusco chiede come mai la mail dei genitori, indirizzata anche al Collegio Docenti, non sia stata inoltrata a tale organo, che rappresentava il corretto interlocutore.

Il Dirigente risponde di essersi fatto portavoce della richiesta dei genitori presso il Collegio e di aver sollecitato l'organizzazione dell'incontro citato, precisando però che non vi erano ulteriori elementi da discutere, in quanto tutte le motivazioni erano già contenute nel verbale del Consiglio di Istituto, liberamente consultabile da tutti.

Alcuni genitori, firmatari della mail inviata a luglio, intervengono per esprimere il proprio disorientamento rispetto alla motivazione addotta per la riduzione del progetto nuoto, ovvero la necessità di "non sottrarre tempo alle attività curricolari". Tale argomentazione, a loro avviso, appare in contrasto con i principi del metodo Montessori, che non si basa sulla rigida scansione oraria delle discipline, ma su un apprendimento personalizzato, esperienziale e globale.

Ritengono che il nuoto, da sempre parte integrante del percorso formativo del plesso SMG, rispecchi pienamente lo spirito del metodo, e si aspettano dal Collegio Docenti – in particolare dalla sua componente montessoriana – un chiarimento coerente con la visione educativa proposta alle famiglie.

Successivamente, alcuni rappresentanti del plesso Fratelli Bandiera intervengono per chiedere chiarimenti in merito alla mancata attivazione del servizio di **Pre-Scuola**. Ricordano che tale servizio era stato annunciato dal Dirigente durante l'open day e che, per molte famiglie, aveva rappresentato un elemento determinante nella scelta dell'istituto. Viene inoltre sottolineato come questa preferenza fosse stata espressamente richiesta al momento dell'iscrizione sulla piattaforma ministeriale, motivo per cui molte famiglie avevano dato per scontato che il servizio sarebbe stato attivato.

Il Dirigente risponde che all'interno del Consiglio di Istituto siedono rappresentanti del plesso Fratelli Bandiera, sia tra i docenti sia tra i genitori, e invita i rappresentanti a presentare una richiesta formale, specificando che non può procedere in assenza di un'istanza condivisa e ufficiale.

Infine, con riferimento al **Bando triennale per esperti esterni** – ultimo punto trattato alla presenza del Dirigente – quest'ultimo si rivolge alla Presidente del Comitato Genitori, rassicurando che il bando è stato redatto nel pieno rispetto delle normative vigenti e in pieno accordo con il Collegio Docenti.

La Presidente Fusco precisa di non aver mai messo in discussione la legittimità del bando, ma di aver semplicemente inviato una comunicazione formale per chiedere chiarimenti su alcuni aspetti non esplicitamente indicati nel testo, anche alla luce dei bandi precedenti e della necessità di fornire risposte puntuali alle domande sollevate dalle famiglie e dagli esperti stessi.

Il Dirigente afferma che, a suo parere, i bandi dei trienni precedenti presentavano delle criticità rispetto alle normative vigenti e che si è reso necessario un adeguamento. Conclude sottolineando che, qualora dovessero emergere dubbi interpretativi, saranno gli stessi esperti esterni a rivolgersi alla scuola per richiedere chiarimenti, precisando che tali spiegazioni non sono dovute ai genitori.

Alle ore 19.20 il Presidente, dovendo riconsegnare i locali, si trova costretto a rimandare i punti: 3,4,5,6,7,8,9 e 10 ad una successiva assemblea, che verrà convocata online a giorni per poter affrontare gli ulteriori argomenti all'odg importanti e urgenti.

**La riunione termina alle 19.30**